

Критерии оценки работ
открытого городского конкурса научно-технических проектов
школьников «Инженерный старт»

Отборочный этап

Критерии оценки работы участника		Показатели	Баллы
Критерий 1 (K1)	Соответствие содержания проекта номинации	Содержание проекта отражает специфику номинации	10
		Содержание проекта не отражает специфику номинации	0
Критерий 2 (K2)	Актуальность проекта, характеризующая практическую и/или теоретическую ценность его результатов; целесообразность подтверждающих аргументов	Актуальность проекта и его результатов обоснована, аргументы целесообразны	30
		Актуальность проекта и его результатов описана, но не обоснована; целесообразна часть аргументов	10
		Актуальность проекта и его результатов не обоснована, аргументы отсутствуют	0
Критерий 3 (K3)	Соответствие содержания проекта сформулированной теме, поставленным цели и задачам	Содержание проекта соответствует теме, сформулированным цели и задачам	30
		Содержание проекта соответствует теме, но цели и задачи неконкретны, неясны или не соответствуют теме	10
		Содержание проекта не соответствует теме; цели и задачи не поставлены	0
Критерий 4 (K4)	Степень раскрытия темы проекта	Тема раскрыта полностью, участник(-и) продемонстрировал(-и) глубокие знания по теме	30
		Тема раскрыта фрагментарно	10
		Тема не раскрыта	0
Критерий 5 (K5)	Практическая значимость проекта	Наличие в проекте практических достижений автора(-ов). Предложена возможность использования данных в различных видах деятельности	30
		Наличие в проекте практических достижений автора(-ов). Не предложено использование полученных данных	10
		Практическая значимость проекта отсутствует	0
Критерий 6 (K6)	Соответствие выводов поставленным цели и задачам	Выводы раскрывают степень достижения цели и задачам, демонстрируют творческую самостоятельность автора(ов), доказывают практическую значимость достигнутых результатов	30
		Отдельные выводы не конкретны	10

		Выводы отсутствуют	0
--	--	--------------------	---

**Критерии оценки работ
открытого городского конкурса научно-технических проектов
школьников «Инженерный старт»**

Заключительный этап

Критерии оценки работы участника		Показатели	Баллы
Критерий 1 (K1)	Соответствие выступления/доклада заявленной теме, цели и задачам работы	Выступление/доклад полностью соответствует заявленной теме, цели и задачам работы	30
		В выступлении/докладе есть несоответствия (отступления)	10
		Выступление/доклад в основном не соответствует заявленной теме, цели или задачам работы	0
Критерий 2 (K2)	Качество структуры выступления/доклада: последовательность, логичность изложения, аргументированность	Изложение материала логически выстроено, обеспечивает понимание содержания работы. Выводы и предлагаемые решения аргументированы	30
		Нечеткое изложение отдельных этапов работы, материал дает самые общие представления о полученных результатах. Количество аргументов недостаточно для верификации выводов и решений	10
		Затруднительно составить представление о характере и ходе работы. Аргументы отсутствуют	0
Критерий 3 (K3)	Уровень самостоятельности в выполнении работы и личный вклад автора(-ов) в получение результатов	Уровень высокий	30
		Уровень средний	10
		Уровень низкий	0
Критерий 4 (K4)	Качество ответов на дополнительные вопросы по существу выступления	Ответы полные, аргументированные, используются для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы	30
		Некоторые ответы неполные, нечёткие	10
		Большинство ответов нечеткие, неполные	0
Критерий 5 (K5)	Культура публичного выступления/доклада: речевая культура, удержание внимание аудитории	Выступление свободное, обращенное к аудитории, речь выразительная. Выступающий умеет находиться без текста во время выступления/доклада	30
		Выступление с опорой на	10

		текст/презентацию, речь невыразительная	
		Выступающий читает с листа	0
Критерий 6 (К6)	Соблюдение временного регламента выступления (не более 7 минут)	Временной регламент не превышен	30
		Временной регламент превышен (не более 2 минут)	10
		Временной регламент превышен (более 2 минут)	5